

Россия. Свобода интернета 2016: на военном положении



Неправительственный доклад Международной Агоры Свобода интернета 2016: на военном положении

Государственная интернет-цензура представляет собой серьезную форму организованного и систематического насилия над гражданами, подрывающего доверие и провоцирующего смятение и ксенофобию.

Декларация Хактивизма

HACKTIVISMO & cDc Communications, 2001*

Настоящий доклад посвящен обзору ограничений свободы интернета в России, полученных в результате постоянного мониторинга ситуации, проводившегося на протяжении 2016 года. Доклад состоит из двух основных разделов, первый из которых посвящен авторской оценке состояния свободы интернета, а второй – описанию результатов мониторинга с приведением наиболее показательных примеров.

— Общий обзор

По данным Фонда «Общественное мнение», суточная аудитория интернета в России к августу 2016 года составляла 66 млн. человек (57%), что на 4 млн. больше, чем годом ранее¹. Согласно альтернативной оценке агентства GfK, аудитория Рунета значительно больше – 84 млн. человек (70,4%), однако в прошедшем году она прекратила рост, замерев на отметке 2015 года². При сравнении необходимо иметь в виду, что ФОМ учитывает жителей России старше 18 лет, в то время как GfK оценивает аудиторию в возрасте от 16 лет.

Весной 2016 года, по оценке Яндекса, средняя цена безлимитного доступа в Сеть на скорости не менее 3 Мбит/с составляла 404 рубля³. При этом сравнительное исследование, проведенное аналитиками интернет-проекта «Будь мобильным», показало, что Россия, незначительно уступая по этому показателю Украине, является лидером по дешевизне интернета среди 100 крупнейших по объему ВВП стран мира⁴.

Значительно выросла зона .ru: прибавив за год почти 400 тысяч доменных имен, 31 декабря 2016 года она достигла показателя 5 424 919⁵.

* Hactivismo – ответвление созданной в 1984 году в Техасе хакерской группы Cult of the Dead Cow (cDc), выступающее против цензуры в интернете и за распространение Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах на киберпространство. В 2001 году опубликовали Декларацию Хактивизма – первый документ с перечнем прав и свобод в интернете.

¹ Интернет в России: динамика проникновения. Лето-2016. [Сайт Фонда «Общественное мнение». 18.10.2016]. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13021> (дата обращения: 20.01.2017)

² Аудитория Рунета прекратила расти. [Cnews.ru. 27.01.2017]. URL: http://www.cnews.ru/news/top/2017-01_26_internetauditoriya_runeta_ischerpala_resursy_rosta

³ Развитие интернета в регионах России. Весна 2016. [Яндекс]. URL: https://yandex.ru/company/researches/2016/ya_internet_regions_2016#stoimostiskorostdostupavinternet (дата обращения: 20.01.2017)

⁴ См. Почём интернет в 100 крупнейших странах мира? [NAG.ru] URL: <http://bit.ly/2jGLfnv> (дата обращения: 20.01.2017)

⁵ См. <http://statdom.ru/>

Неправительственный доклад Международной Агоры Свобода интернета 2016: на военном положении

Рост аудитории, расширение Рунета и упрощение доступа в Сеть сопровождалось в 2016 году ужесточением цензуры и сокращением свободы. В очередном ежегодном докладе *Freedom on the Net* неправительственная организация *Freedom House* в четвертый раз подряд зафиксировала ухудшение состояния свободы интернета в России, поместив нашу страну на 52 место среди 65 стран. 65 баллов рейтинга означают, что Россия уверенно находится в категории «несвободных» стран. Свободнее чем в России чувствуют себя пользователи Беларуси, Судана и Ливии⁶.

**52 место из 65 стран заняла в 2016 году Россия в рейтинге
свободы интернета**

Freedom House

В Рейтинге свободы прессы, составляемом *Репортерами без границ*, положение России улучшилось – со 152 места она поднялась на 148⁷. Однако это, по-видимому, объясняется не улучшением ситуации в стране (рейтинг напротив ухудшился на 4,06 балла), а тем, что в 2016 году в некоторых странах дела со свободой прессы обстояли еще хуже.

В прошедшем году в списке врагов свободы прессы вновь оказались два россиянина – Рамзан Кадыров⁸ и Владимир Путин⁹. Организация отмечает, что в настоящее время в России так мало свободы выражения, как никогда со времени падения Советского Союза.

Судя по данным статистики, интернет-цензура по-прежнему остается для российских властей основным инструментом регулирования Сети, однако в дополнение к ней все активнее используется давление на конкретных интернет-активистов, пользователей или журналистов, в том числе и электронное.

В апреле была предпринята попытка путем перехвата авторизационных SMS получить доступ к аккаунтам Telegram гражданского активиста Олега Козловского и сотрудника Фонда борьбы с коррупцией Георгия Албурова. Ранее, в феврале, аналогичным образом пытались взломать Telegram нескольких активистов *Другой России*. Во всех случаях жертвы взлома пользовались услугами оператора МТС. Козловский и Албуров прямо обвинили компанию в оказании помощи хакерам и сотрудничестве со спецслужбами¹⁰.

⁷ 2016 World Press Freedom Rating // [Reporters Without Borders]. URL: <https://rsf.org/en/russia> (дата обращения: 24.01.2017) [EN]

⁸ <https://rsf.org/en/predator/ramzan-kadyrov-0>

⁹ <https://rsf.org/en/predator/vladimir-putin-0>

¹⁰ <http://mts-slil.info>

Так, в октябре несколько десятков гражданских активистов и журналистов были предупреждены Google о том, что некие связанные с правительством хакеры пытались получить доступ к их аккаунтам. Сразу несколько независимых организаций, проанализировав ситуацию, пришли к выводу, что к фишинговым атакам против российских граждан причастна та же хакерская группировка Fancy Bear, которая стояла за атакой на серверы политических и правительственных учреждений США, и по косвенным признакам¹¹ эти хакеры работают на российское правительство. Среди жертв хакерских атак оказались вице-президент *Transparency International* Елена Панфилова, журналисты Роман Доброхотов, Андрей Бабицкий, Илья Клишин, Дарья Костромина, Роман Попков, гражданские активисты Николай Кавказский, Сергей Бойко, Руслан Левиев, политолог Александр Кынев.

В начале 2017 года стало известно о разгроме хакерской группировки «Шалтай-Болтай», некоторые члены которой были арестованы еще осенью 2016 года. «Шалтай» стал широко известен после опубликования содержимого почтовых ящиков и переписки в мессенджерах многих российских политиков и чиновников. По некоторым данным, членами группы были сотрудники ФСБ и специалисты Лаборатории Касперского – ведущего разработчика антивирусного программного обеспечения в мире. Хакеров обвиняют среди прочего в государственной измене в пользу США и Украины¹².

В прошедшем году успешно развивался процесс выдавливания иностранных учредителей из российских медиа – по данным Роскомнадзора, 821 средство массовой информации вынуждено было исключить из состава учредителей иностранных лиц¹³.

Национализация коснулась не только медиа. На более глобальном уровне российские власти всерьез рассматривают возможность изоляции российского сегмента интернета, ограничения международного прохождения трафика и резкого сокращения каналов связи с Глобальной сетью в попытке создания альтернативной национальной информационно-коммуникационной сети. В июне Министерство связи опубликовало разработанные по поручению Совета безопасности поправки в госпрограмму «Информационное общество», согласно которым к 2020 году 99% интернет-трафика должно будет передаваться по сетям внутри страны¹⁴.

¹¹ См. Российские вооруженные киберсилы. [Медуза. 07.11.2016]. URL: <https://meduza.io/feature/2016/11/07/rossiyskie-vooruzhennye-kibersily> (дата обращения: 30.01.2017)

¹² Лидер «Шалтай-Болтая» попал под арест ФСБ. [Росбалт. 28.01.2017]. URL: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2017/01/28/1587060.html> (дата обращения: 01.02.2017)

¹³ Учредители более чем 120 СМИ не ограничили контроль иностранцев – Роскомнадзор. [Ведомости. 01.08.2016]. <http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/08/02/651330-uchrediteli-bolee-chem-120-smi-ogranichili-kontrol-inostrantsev-roskomnadzor> (дата обращения: 30.01.2017)

¹⁴ Рунет будет полностью обособлен к 2020 году. [Ведомости. 13.05.2016]. URL: <http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/05/13/640856-runet-obosoblen> (дата обращения: 01.02.2017)

— Результаты мониторинга

В течение 2016 года нами зарегистрировано **116 103** отдельных факта ограничения свободы интернета в России. Как и в предыдущие годы, абсолютное большинство кейсов (111 498) так или иначе связано с фильтрацией и блокированием контента, а также с запретом той или иной информации. Опубликованные Роскомнадзором результаты деятельности за год¹⁵ позволили дополнить таблицу данными об общем числе заблокированных по прямым решениям государственных органов сайтов, а также учесть случаи удаления информации администраторами ресурсов после включения их в реестры запрещенных. Этим обстоятельством объясняется столь значительное увеличение общего числа фактов в целом и количества дел, связанных с ограничением доступа информации, в частности.

**116 103 факта ограничения свободы интернета
зарегистрировано в 2016 году**

Тем не менее, в прошедшем году мы наблюдали значительное усиление давления по всем направлениям.

В 2016 году в 30 субъектах Федерации, а также в Крыму, пользователи столкнулись с серьезным давлением. Среди них – наиболее густонаселенные регионы страны с общим числом жителей более 82 млн человек.

Значительно ухудшилась ситуация в Северной Осетии, Хакасии, Марий Эл, Чувашии, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Костромской, Курганской, Ленинградской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургский, Свердловской, Тверской, Тюменской областях, Пермском крае. В этих регионах либо резко увеличилось общее число отдельных ограничений, либо отмечены случаи насилия или приговоры к реальному лишению свободы за онлайн-активность.

**82 млн. жителей России живут в регионах
с серьезным давлением на интернет**

¹⁵ В 2016 году большинство интернет-ресурсов самостоятельно ограничивали доступ к противоправной информации, не дожидаясь блокировки. // [Сайт Роскомнадзора. 23.12.2016.] URL: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news42205.htm> (дата обращения: 22.01.2017)

Неправительственный доклад Международной Агоры Свобода интернета 2016: на военном положении

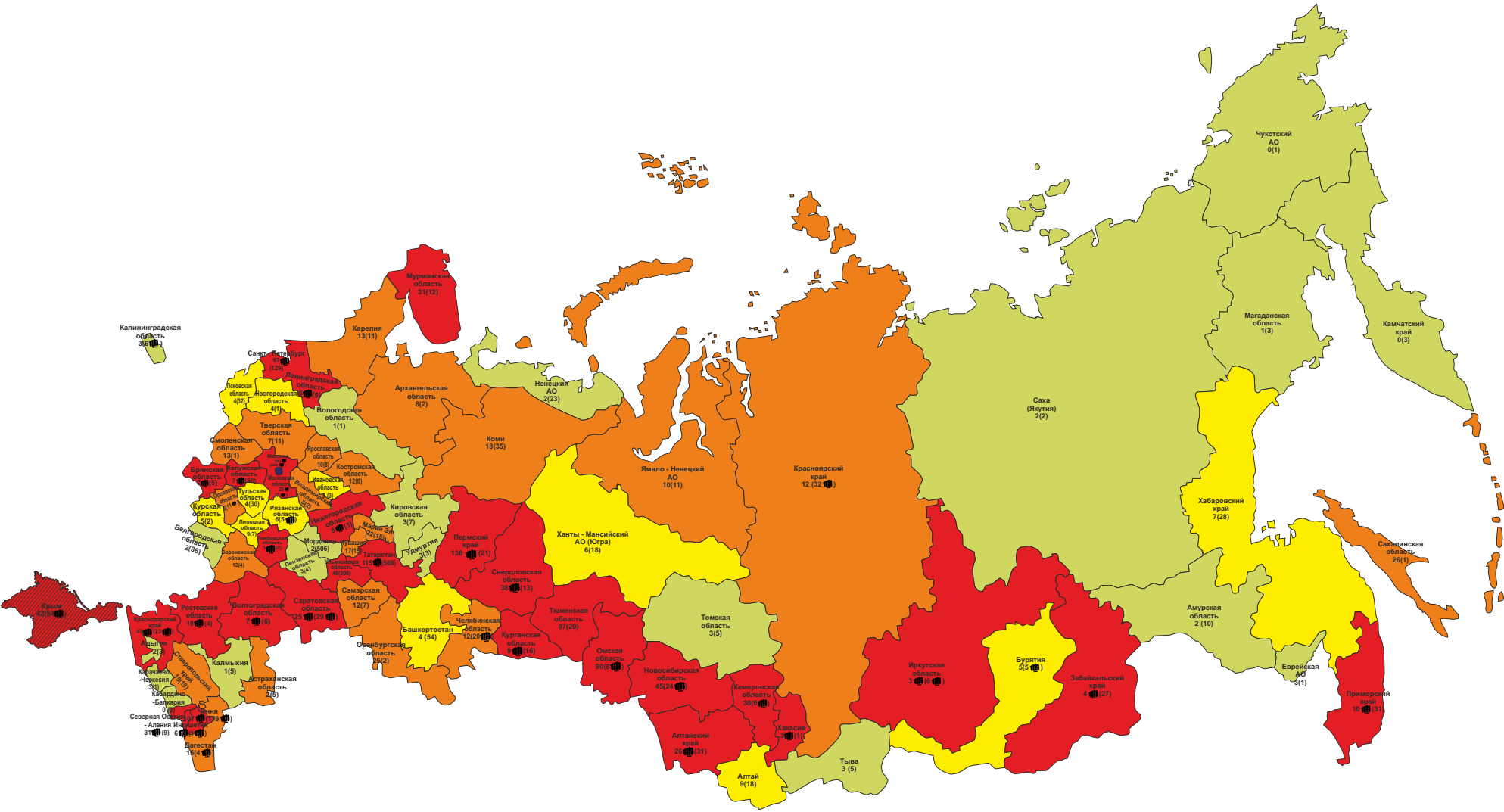
Виды ограничений	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Убийства	1	-	1	1	-	-
Применение насилия (угрозы)	10	3	23	26	28	50
Предложения по регулированию	5	49	75	87	48	97
Уголовное преследование / реальное лишение свободы	38	103	226	132	202/18	298/32
Административное давление	173	208	514	1448	5073	53004
Ограничение доступа*	231	609	236	947	1721	35019
Судебный запрет информации	-	124	624	72	7300	24000
Кибер-атаки	31	47	63	10	30	122
Гражданские иски	11	26	37	60	49	170
Прочее	-	28	34	168	570	3343
	500	1197	1832	2951	15021	116103

В то же время незначительно увеличилось число регионов в «зеленой зоне» – 20 против 19 в 2015 году (в 2014 было 32). Таким образом, в условиях относительной свободы интернета живут лишь около 13,6 млн. человек. Относительное улучшение ситуации мы наблюдаем в Башкортостане, Бурятии, Алтае, Калмыкии, Мордовии и Удмуртии, в Красноярском и Хабаровском краях, Белгородской, Калининградской, Кировской, Псковской, Рязанской, Томской и Тульской областях, а также в Ненецком автономном округе.

*

При расчете данного показателя мы ориентируемся на официальную статистику государственных органов. Необходимо отметить, что, по данным РосКомСвободы, за все время применения указанных норм было заблокировано 2 992 008 ресурсов (<http://visual.rublacklist.net/>, дата обращения 24.01.2017)

Карта ограничения свободы интернета в 2016 году



- 0-3 факта (относительная свобода)
 - 4-9 фактов (тревожная тенденция)

- 10-29 фактов либо реальное лишение свободы (систематическое давление)
 - 30 и более фактов или применение насилия (серьезное давление)

Территория Крымского полуострова включена в настоящий мониторинг, поскольку фактически контролируется властями Российской Федерации

() - в скобках приведены данные за 2015 год

- отмечены факты насилия

— Методология

Результаты мониторинга, лежащие в основе доклада, включают в себя все случаи *ограничения* свободы получения и распространения информации в интернете, ставшие известными авторам из открытых источников (опубликованные отчеты о деятельности государственных органов, публикации в СМИ, посты в блогах). В приложении приведена сводная таблица данных со ссылкой на дату, источник, регион и вид ограничения по каждому известному эпизоду.

Авторы доклада исходят из того, что беспрепятственный доступ к свободному от цензуры интернету является фундаментальным правом человека, а на государстве лежит обязанность гарантировать каждому возможность свободно распространять и получать любую информацию и идеи через Сеть. Авторы признают, что свобода информации не является абсолютной и, согласно Конституции России и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, может быть ограничена при условии, что такое ограничение соответствует «тройному тесту» - предусмотрено понятно сформулированным законом, преследует правомерную цель и необходимо в демократическом обществе.

Авторы подчеркивают, что при проведении мониторинга не дается оценки *правомерности* фиксируемых ограничений, таким образом, в его результаты попадут и закрытие страниц «Исламского государства» в социальных сетях, и цензура общественно-политических СМИ, и уголовное преследование пользователей за репосты, и прокурорские представления о неэффективной контент-фильтрации в школах, и *любые* прочие действия государственных органов, неправительственных организаций и корпораций, в результате которых так или иначе создаются препятствия получению или распространению информации онлайн.

Как безусловное *нарушение* свободы интернета, которому не может быть оправданий, и ответственность за которое в конечном счете всегда лежит на государстве, мы рассматриваем угрозы и насильственные действия в отношении пользователей, блогеров, журналистов и владельцев сетевых ресурсов.

Классификатор, разработанный за предыдущие годы, представляется авторам наиболее информативным, а потому в настоящем докладе он сохранен. В сводной таблице выделяются случаи применения угроз и насилия (отдельно приводятся данные об убийствах), связанного с интернет-активностью, уголовного преследования, разного рода административного давления (привлечения к административной ответственности, прокурорских предостережений, требований удалить или отредактировать информацию, исходящих от государственных органов и т.п.), судебного запрета информации и ограничения

доступа, а также кибер-атак. Факты, не подпадающие ни под одну из перечисленных категорий, фиксируются в разделе «Прочее». Необходимо оговориться, что в категорию «Уголовное преследование» включаются не только дела, по которым уже предъявлены обвинения или вынесены приговоры, но также и все случаи, когда есть веские основания предполагать возможность привлечения к уголовной ответственности – обыски, задержания, допросы и иные подобные процессуальные действия.

При этом очевидно, что привлечение к уголовной ответственности в виде лишения свободы или значительного штрафа является гораздо более серьезным последствием, чем удаление администрацией социальной сети группы, в которой состоит лишь несколько пользователей. Тем не менее, в силу невозможности бесспорно вычислить относительный «вес» каждого конкретного факта ограничения, мы отказались от введения коэффициентов, и мониторинг проводится по принципу «один факт — один балл».

При этом следует иметь в виду, что в отношении одного лица или сайта может применяться несколько ограничительных мер. К примеру, пользователь может быть привлечен к уголовной ответственности за публикацию в блоге, опубликованный им текст – признан запрещенным к распространению, а сайт включен в реестр Роскомнадзора. В этом случае мы фиксируем три отдельных факта ограничения свободы интернета, поскольку каждое из таких действий имеет самостоятельные последствия, зачастую затрагивающие разных субъектов.

Учитывая глобальный характер Всемирной паутины, бывает трудно определить субъект Федерации, ответственный за отдельное ограничение. В случаях, когда есть возможность однозначно привязать то или иное событие к конкретному региону — расположение редакции регионального СМИ, место жительства владельца сайта или пользователя, привлекаемого к ответственности, мы указываем соответствующий субъект Федерации в базе данных мониторинга. Поэтому общее число случаев ограничения свободы интернета, указанная на Карте, меньше итогового числа из сводной таблицы.

При этом мы стараемся учитывать место принятия решения, ограничивающего свободу интернета. Признание сайта экстремистским материалом, запрещенным для распространения, вынесенное судом во Владимирской области, сделает его блокировку обязательной для всех российских провайдеров. Однако для нас имеет значение, что решение о запрете было принято именно во Владимирской области. С другой стороны, законодательные инициативы, которые затронут всю страну или требования заблокировать определенный ресурс, выдвинутые федеральными органами власти, включаются в сводную таблицу без привязки к региону.

В мониторинг также включены сведения об ограничениях свободы интернета в Крыму, в том числе в Севастополе, поскольку территория полуострова фактически контролируется российскими властями, которые несут ответственность за соблюдение на ней прав и свобод человека.

По сравнению с предыдущим годом методика отнесения конкретных эпизодов к тем или иным категориям претерпела определенные изменения. Так, в 2015 году мы впервые начали учитывать в сводной таблице ограничения доступа к сайтам, сделанные в рамках так называемого законодательства о «черных списках сайтов» (статей 15.1 – 15.6 Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Это обусловлено тем, что прокуратура и Роскомнадзор начали более информативно отчитываться о своей деятельности, публикуя статистические данные о количестве внесенных в истекшем году в соответствующие реестры сайтов и случаях удаления информации по требованию властей.

— Насильственные преступления и угрозы

В 2016 году уровень насилия в отношении интернет-активистов и журналистов значительно вырос по сравнению с 2014-2015 годами. Угрозам или нападениям в связи с сетевой активностью подверглись не менее 49 блогеров или сетевых журналистов (редактору издания «Новый Фокус» Михаилу Афанасьеву серьезно угрожали дважды). Таким образом, общее число зарегистрированных случаев насилия или угроз за период с 2008 года достигло 143, а количество регионов, в которых практикуется насилие, достигло 23.



Резонансные нападения прежних лет остаются нерасследованными. До настоящего времени нет практически никакой информации о деле застреленного главного редактора дагестанской газеты «Черновик» Гаджимурада Камалова (2011). Родственники и коллеги убитого журналиста считают, что эффективному расследованию помешало бездействие дагестанских следователей, полгода державших дело фактически без движения. Когда к расследованию подключилось управление Следственного комитета по Северо-Кавказскому округу, время было уже упущено¹⁶.

Расследование убийства корреспондента «Кавказского узла» Ахмеднаби Ахмеднабиева (2013) в ноябре 2015 года было приостановлено в седьмой раз.

¹⁶ Коллеги Ахмеднабиева и Камалова упрекнули следствие в нерасторопности. [Кавказский узел. 15.12.2016]. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/294377/> (дата обращения 25.01.2017)

Неправительственный доклад Международной Агоры Свобода интернета 2016: на военном положении

Это решение было признано законным Верховным Судом Дагестана, при том что следователи так и не сообщили о том, какие следственные действия были проведены¹⁷.

Уголовное дело о смерти журналиста Тимура Куашева (2014), обнаруженного мертвым в пригороде Нальчика, также было прекращено летом 2016 года, после того как эксперты не нашли в его организме следов отравляющих веществ. По мнению коллег и родственников журналиста, следствие проигнорировало обнаруженный на теле след инъекции, а также многочисленные угрозы, поступавшие Куашеву незадолго до гибели¹⁸.

В ноябре исполнилось 6 лет со дня покушения на убийство журналиста Олега Кашина. Расследование одного из самых резонансных преступлений против журналистов брали на особый контроль президент Медведев, генеральный прокурор Чайка и министр внутренних дел Нургалиев, однако в течение первых четырех лет следствие велось крайне вяло. В 2015 году в расследовании наметился прогресс, когда сотрудник охраны «Механического завода», входящего в холдинг «Ленинец», Данила Веселов дал показания, заявив, что покушение было организовано по заказу псковского губернатора Андрея Турчака¹⁹. После открытия новых обстоятельств Турчак так и не был допрошен хотя бы в качестве свидетеля и продолжает возглавлять Псковскую область.

Демонстративная безнаказанность, а фактически молчаливое поощрение со стороны федеральных властей, несомненно, является одним из факторов, обусловивших всплеск насилия в отношении блогеров и журналистов в регионах. К примеру, уже в январе 2017 в инстаграме председателя парламента Чечни появилась угроза «вырвать зубы и укоротить язык» главному редактору *Кавказского узла* Григорию Шведову²⁰. Спустя месяц никакой реакции правоохранительных органов не последовало. Наблюдатели связывают угрозы в адрес Шведова с активным освещением возглавляемым им изданием перестрелки силовиков с боевиками в Грозном в декабре 2016 года и последующих событий. Сам Шведов считает пост Даудова угрозой не только себе лично, но всем журналистам, работающим в Чечне²¹.

¹⁷ Адвокат: Расследование убийства Ахмеднабиева приостанавливалось семь раз. [Кавказский узел. 25.02.2016]. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/278184/> (дата обращения: 25.01.2017)

¹⁸ Адвокат сообщил о закрытии дела о смерти Тимура Куашева. [Кавказский узел. 08.06.2016]. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/283837/>. Также см.: «Смерть журналиста Тимура Куашева была убийством». [Regnum. 09.08.2016]. URL: <https://regnum.ru/news/accidents/2165058.html> (дата обращения: 25.01.2017).

¹⁹ «Он таким образом просто привязал его ко мне» // [Псковская губерния. 07.10.2015]. URL: http://gubernia.pskovregion.org/number_760/03.php (дата обращения: 25.01.2017).

²⁰ Спикер парламента Чечни Даудов пригрозил «вырвать зубы и укоротить язык» главреду «Кавказского узла». [Медиазона. 07.01.2017]. URL: https://zona.media/news/2017/07/01/daudov_shvedov (дата обращения: 25.01.2017).

²¹ Главред «Кавказского узла» воспринял слова чеченского спикера как угрозу. [Русская служба BBC. 07.01.2017]. URL: <http://www.bbc.com/russian/news-38542738> (дата обращения: 01.02.2017)

* Ny Tid, Коммерсант и Шведское радио выходят как в соответственно бумажных и эфирной версиях, так и онлайн. Медиазона и New Times – интернет-СМИ.

Самым громким делом 2016 года стало нападение на автобус Сводной мобильной группы *Комитета по предотвращению пыток* на границе **Ингушетии** и **Чечни** 9 марта²². Кроме правозащитников в автобусе находились журналисты *Ny Tid* и *Шведского радио* Ойстен Виндстад и Лена Мария Перссон Лёфгрен, корреспондент *Медиазоны* Егор Сковорода, журналист *New Times* Александрина Елагина, блогер Михаил Солунин и корреспондент *Коммерсанта* в Нижнем Новгороде Антон Прусаков*. Неизвестные боевики вытащили всех из автобуса, жестоко избили, а автобус вместе с вещами и техникой журналистов сожгли. В день нападения и накануне за машиной СМГ следил автомобиль с чеченскими номерами. По данным представителя потерпевших, адвоката Андрея Сабинаина, результатов расследования до настоящего времени нет, а следователь не выходит на связь.

27 апреля в подмосковном Раменском сотрудники отдела полиции задержали и избили гражданского активиста и блогера Яна Кателевского, который пытался снять на видео незаконно организованную парковку возле здания ОВД²³.

Характерно, что в прошедшем году в тех случаях, когда нападающие были установлены, ими все чаще оказывались не только полицейские, но и сотрудники охраны государственных предприятий, члены военизированных объединений, а также открыто действующие участники «прокремлевских» движений.

Так 28 апреля в Москве члены «Национально-освободительного движения» (НОД) напали на участников и гостей церемонии награждения финалистов школьного конкурса, проводившегося международным обществом «Мемориал». Активисты выкрикивали оскорбления, некоторых участников мероприятия и журналистов облили зеленкой и нашатырным спиртом. Один из нападавших ударил корреспондента *Медузы* Даниила Туровского²⁴. 11 декабря другой активист НОД несколько раз ударил корреспондента *Коммерсанта* Давида Френкеля, который снимал несанкционированную акцию ЛГБТ. Присутствовавшие при нападении полицейские проигнорировали нападение, однако задержали самого журналиста и доставили его в отдел полиции, где он повторно подвергся насилию, на этот раз со стороны вызванной полицейскими бригады «скорой помощи»²⁵. Впоследствии полиция отказала в возбуждении уголовного дела по обоим эпизодам, не усмотрев в произошедшем признаков преступления.

²² На машину сводной мобильной группы «Комитета по предотвращению пыток» напали по пути из Ингушетии в Грозный. [Медиазона. 09.03.2016]. URL: <https://zona.media/news/2016/09/03/kppp-narali> (дата обращения: 26.01.2017)

²³ <https://youtu.be/cDS2IAug5TY>

²⁴ Участник нападения на гостей церемонии «Мемориала» ударил корреспондента «Медузы». [Медуза. 28.04.2016]. URL: <https://meduza.io/news/2016/04/28/uchastnik-napadeniya-na-tseremoniyu-memoriala-udaryl-korrespondenta-meduzy> (дата обращения: 26.01.2017)

²⁵ НОД постеснялся фотографироваться. [Коммерсант. 11.12.2016]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3168787>; «Фонтанка» опубликовала видео из отделения полиции, где врачи скорой связали задержанного журналиста. [Бумага. 13.12.2016]. URL: <http://paperpaper.ru/papernews/2016/12/13/frenkel/> (дата обращения: 27.01.2017)

17 мая в Анапе несколько десятков человек, среди которых были казаки, напали на сотрудников Фонда борьбы с коррупцией и журналиста *Дождя* Артема Торчинского. Очевидцы сообщили, что Торчинского избивали ногами, а полиция снимала происходящее на видео, вмешавшись только после того, как журналиста повалили на землю²⁶. Заметим, что казацкие организации финансируются из бюджета в рамках целевых программ²⁷, их члены привлекаются к государственной службе и часто выполняют функции по охране общественного порядка²⁸.

10 декабря на объездной дороге вокруг **Уссурийска** человек, представившийся сотрудником охраны «Газпрома», задержал корреспондентов портала *VL.ru*, завладел их телефоном, после чего сотрудники охраны заперли журналистов в служебном помещении²⁹.

Провластные активисты также подвергались насилию. 11 апреля в **Саратове** был избит активист НОДа, внештатный сотрудник агентства *Новороссия* Александр Никишин, который связал нападение с недавно опубликованной им статьей об избиении задержанного в одном из отделов полиции города³⁰.

19 апреля в **Ростове-на-Дону** главному редактору портала *lrnd.ru* Елене Доровских под дверь квартиры подбросили траурный венок с надписью «Елене Петровне от друзей под бизнесу»³¹.

— Уголовное преследование

В 2015 году мы впервые отметили резкое увеличение числа приговоров к реальному лишению свободы – не менее 18 человек были осуждены на сроки от нескольких месяцев до 5 лет. В 2016 тенденция подтвердилась, причем увеличилось как общее число случаев привлечения к уголовной ответственности или возникновения реальной угрозы предъявления обвинения (298), так и количество приговоров к лишению свободы за интернет-активность (29).*

²⁶ На ведущего *Дождя* Артема Торчинского и Алексея Навального напали в Анапе. [*Дождь*. 17.05.2016]. URL: https://tvrain.ru/news/fbk_anapa-409450/ (дата обращения: 26.01.2017)

²⁷ См., например: <http://docs.pravo.ru/document/view/51771408/58696673>

²⁸ Казаки взяли под круглосуточную охрану все районные суды Москвы. [*РБК*. 26.01.2016]. URL: <http://www.rbc.ru/society/25/01/2016/56a5aebc9a79473c9c664666> (дата обращения: 27.01.2017)

²⁹ Сотрудники охраны «Газпрома» в Баневурово силой удерживали журналистов. [*VL.ru*. 10.12.2016]. URL: <http://www.newsvl.ru/society/2016/12/10/154381/> (дата обращения: 27.01.2017)

³⁰ В Саратове избили активиста НОД, написавшего статью о пытках задержанного в отделе полиции. [*Медиазона*. 12.04.2016]. URL: <https://zona.media/news/2016/12/04/nod> (дата обращения: 26.01.2017)

³¹ Главному редактору ростовского сайта подкинули траурный венок. [*Блокнот*. 19.04.2016]. URL: <http://bloknotrostov.ru/news/glavnomu-redaktoru-rostovskogo-sayta-podkinuli-tra-735761> (дата обращения: 27.01.2017)

* Необходимо отметить, что в данную категорию включаются также случаи допроса в качестве свидетеля, обыска и проведения иных следственных действий в отношении лиц, которым обвинения формально не предъявлялись, если есть основания предполагать, что впоследствии они могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Неправительственный доклад Международной Агоры Свобода интернета 2016: на военном положении

Кроме того, к 3 пользователям были применены принудительные меры медицинского характера. Средний срок – чуть более 2 лет (в 2015 году суды в среднем назначали 2,5 года лишения свободы), а общая продолжительность назначенного наказания по 29 уголовным делам составила 59 лет.

При этом по экстремистским делам следственные органы активно «торгуются» с обвиняемыми за признание вины. Распространив практику реального лишения свободы в предыдущие годы, правоохранительная система получила очень веский аргумент, предлагая признание вины либо отказ от обжалования обвинительного приговора в обмен на наказание, не связанное с лишением свободы.

Общая продолжительность назначенного наказания по 29 уголовным делам составила 59 лет

Кроме того, мы можем констатировать, что риски возбуждения уголовного дела и осуждения к реальному лишению свободы серьезно возрастают в случае, если дело попадает под одну из ведущихся в стране информационных кампаний.

Так, три самых известных уголовных дела, окончившихся в прошедшем году приговорами к реальному лишению свободы (блогера Алексея Кунгурова, воспитательницы детского сада Евгении Чудновец и инженера-электрика Андрея Бубеева), символизируют три наиболее ярких государственных кампании последних лет: **сирийскую, крымскую и кампанию по защите детей**. Причем все три приговора, очевидно, вынесены за публикации и высказывания, представляющие собой выражение мнения по общественно-значимым вопросам, и, несомненно, защищенные гарантиями свободы слова, закрепленными как Конституцией, так и Европейской конвенцией о защите прав человека.

В **Тюмени** журналист и блогер Алексей Кунгуров был приговорен по ч.1 ст.205.2 УК РФ (публичное оправдание терроризма) к двум годам лишения свободы в колонии-поселении за публикацию в своем блоге Живого Журнала поста «Кого на самом деле бомбят путинские соколы», в котором он резко критиковал действия российских вооруженных сил в Сирии³².

Кстати, за несколько недель до Кунгурова за публикации на сирийскую тему в Москве был осужден Антон Носик, признанный виновным по ч.1 ст. 282 УК РФ (возбуждение вражды по признаку национальности).

³² Тюменского блогера Кунгурова приговорили к двум годам колонии-поселения за оправдание терроризма. [Медиазона. 20.12.2016]. URL: <https://zona.media/news/2016/20/12/kungurov> (дата обращения: 30.01.2017)

Неправительственный доклад Международной Агоры Свобода интернета 2016: на военном положении

В отличие от Кунгурова Носик эмоционально и категорически одобрил действия России на Ближнем Востоке, призвав «стереть Сирию с лица Земли», и был приговорен к штрафу³³.

После вступления в сентябре 2015 года России в сирийский вооруженный конфликт на стороне Башара Асада увеличилось число уголовных дел о призывах к терроризму или оправдании терроризма (ст.205.2 УК РФ). Статья была включена в Уголовный кодекс в 2006 году, однако с тех пор применялась довольно редко, по крайней мере, в интернете*. К примеру, в 2015 году наш мониторинг зафиксировал лишь один приговор по этой статье – житель Москвы Игорь Пузанов был осужден к 9 годам лишения свободы, однако, во-первых, в его деле речь шла о вооруженной борьбе против «правлящего режима», во-вторых, Пузанов действительно пытался изготовить взрывные устройства, а в-третьих, ранее он уже был осужден к 3,5 годам лишения свободы, и новый приговор был вынесен с учетом предыдущей судимости³⁴. Самым известным осужденным по делу об оправдании терроризма ранее был Борис Стомахин, в настоящее время отбывающий длительный срок лишения свободы.

В 2016 году мы зарегистрировали уже 7 уголовных дел, по 5 из них, включая дело Кунгурова, вынесены приговоры, причем в 4 случаях речь идет о реальном лишении свободы. В начале февраля 2017 года в Татарстане военный суд приговорил к штрафу Рамиля Ибрагимова, порадовавшегося в инстаграме расстрелу посетителей гей-клуба в Орландо³⁵.

Если обсуждающие сирийский вопрос рискуют быть обвиненными в призывах к терроризму, то критикам российской политики в отношении Украины грозит обвинение в сепаратизме.

В **Твери** к 2 годам лишения свободы в колонии-поселении по ч.2 ст.280 УК РФ (призывы к экстремистской деятельности) и ч.2 ст.280.1 УК РФ (призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации) приговорен Андрей Бубеев, разместивший «ВКонтакте» картинку с изображением тюбика зубной пасты и надписью «Выдави из себя Россию», а также сделавший репост статьи Бориса Стомахина «Крым – это Украина»³⁶.

³³ Блогера Антона Носика оштрафовали за пост с одобрением российской операции в Сирии. [Медиазона. 03.10.2016]. URL: https://zona.media/news/2016/03/10/nosik_presnensky (дата обращения: 30.01.2017)

* По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в первом полугодии 2016 года по ч.1 и ч.2 ст.205.2 УК РФ было осуждено 17 человек, в 2015 году – 34, в 2014 – 12. Расхождения между этой информацией и данными нашего мониторинга объясняются тем, что мы учитываем лишь уголовные дела, связанные с интернет-активностью, а кроме того, вероятно, большинство дел этой категории являются неpublicными.

³⁴ https://zona.media/news/2015/02/04/puzanov_vinoven

³⁵ Адвокат Рамиля Ибрагимова: «Своими глазами видел, что Барак Обама – свидетель обвинения» [Бизнес-Онлайн. 30.01.2017]. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/335777> (дата обращения: 30.01.2017)

³⁶ Инженера из Твери Андрея Бубеева осудили на два года колонии-поселения за репост текста Бориса Стомахина и картинки. [Медиазона. 05.05.2016]. URL: <https://zona.media/news/2016/05/05/vtoroy-prigovor-bubeevu> (дата обращения: 30.01.2017)

Вообще, статья 280.1, включенная в Уголовный кодекс 9 мая 2014 года, спустя несколько недель после «возвращения Крыма», несомненно, первоначально была направлена в первую очередь на то, чтобы устрашить и наказать тех, кто не согласен с подобной трактовкой и считает произошедшее аннексией и актом агрессии против независимого государства. Причем вскоре после вступления в силу статья подверглась редактированию. Максимальный срок наказания был увеличен с трех до четырех лет, что перевело ее в категорию преступлений средней тяжести, увеличив срок давности привлечения к ответственности, позволив заключать обвиняемых под стражу до суда, а также более уверенно назначать реальное лишение свободы.

Из известных на данный момент 15 дел о призывах к сепаратизму, в 8 случаях речь шла о статусе Крыма, а по одному делу касались Карелии, Сибири и Урала, единой Монголии, Чечни, Республики Коми, Кубани, Калининградской области³⁷.

К началу 2017 года было вынесено 7 приговоров³⁸. Продолжает отбывать наказание татарский националист Рафис Кашапов, заявивший о незаконности присоединения Крыма к России и последовавших за ним нарушениях прав крымских татар³⁹. В августе было отказано в условно-досрочном освобождении Дарье Полудовой⁴⁰, осужденной за пикет против войны с Украиной и организацию «Марша за федерализацию Кубани».

К сожалению, опубликованные в ноябре 2016 года поправки к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ 28 июня 2011 года №11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»⁴¹, не оправдали возлагавшихся на них ожиданий. Единственное, на что решился Верховный суд, это осторожно намекнуть на необходимость при вынесении приговора учитывать контекст, форму и содержание публикаций, наличие комментариев, отношение лица к размещенным им материалам.

При этом стремительно возвращается прекратившаяся после первого «экстремистского» постановления Пленума Верховного Суда практика привлечения к ответственности за возбуждение вражды против социальных групп «представители власти», «сотрудники полиции» и пр.

³⁷ Как в России судят за сепаратизм. [Медуза. 13.09.2016]. URL: <https://meduza.io/feature/2016/09/13/kak-v-rossii-sudyat-za-separatizm> (дата обращения: 30.01.2017)

³⁸ <https://zona.media/number/2017/30/01/280.1-seven>

³⁹ <https://zona.media/news/2015/13/11/kashapov-v-sile>

⁴⁰ <http://www.article20.org/ru/news/dare-polyudovoi-otkazano-v-udo#.WI9uoj2g-F8>

⁴¹ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206843/#dst100068

Так, в **Татарстане** лидеру *Татарского патриотического фронта «Алтын Уарда»* Данису Сафаргали предъявлено обвинение в экстремизме из-за публикации «негативных характеристик групп лиц по социальному признаку: президента РФ, органов власти РФ, СМИ»⁴². В **Санкт-Петербурге** правую активистку Дину Гарину привлекли к уголовной ответственности за возбуждение вражды в отношении «сотрудников Центров «Э»⁴³. В **Вологде** обвинение в унижении достоинства социальной группы «сотрудники полиции» предъявлено члену центрального совета оппозиционной *Партии Прогресса* Евгению Доможирову. На своем сайте он в резких выражениях отозвался о вологодских полицейских, проводивших обыск в его доме и применивших насилие к его матери.

Кроме того, в июне стало известно, что Россия не выполнила рекомендации Европейской комиссии против расизма и нетерпимости о необходимости уточнения понятия «экстремизма», которые были сформулированы еще в 2013 году. В заключении Комиссии констатируется, что с тех пор в российское законодательство лишь вносились поправки, ужесточающие наказание и расширяющие толкование понятия «экстремизм»⁴⁴.

В докладе Информационно-аналитического центра «СОВА» также отмечается стремительный рост общего числа приговоров по экстремистским делам, среди которых «все более заметна большая доля таких, которые вынесены за противоречащие букве закона, но не представляющие значительной общественной опасности высказывания»⁴⁵.

Анализ практики уголовного преследования «за слова» показывает наметившееся разделение ее на две отдельных группы: дела об экстремистских высказываниях и дела об оправдании или призывах к терроризму. Эти группы отличаются, во-первых, преобладающими фигурантами – в первой, как правило, оказываются политические и гражданские активисты левых, правых и либеральных взглядов, во второй – мусульмане, относящие себя к религиозным течениям, не признаваемым духовными управлениями мусульман. Во-вторых, квалификацией – высказывания из первой группы квалифицируются как преступления против конституционного строя по статьям 280 и 282 УК РФ, а из второй – как преступления против общественной безопасности по статье 205.2 УК РФ.

⁴² Лидеру «Золотой Орды» нашли экстремизм. [Коммерсант. 31.01.2017]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3206137> (дата обращения: 01.02.2017)

⁴³ «Урод», «бездельник», «дармоед», «полукровка», «отброс». Правую активистку Дину Гарину судят за «возбуждение ненависти» к сотрудникам Центра «Э». [Медиазона. 16.12.2016]. URL: <https://zona.media/article/2016/16/12/garina> (дата обращения: 01.02.2017)

⁴⁴ Комиссия Совета Европ отметила невыполнение Россией рекомендаций о пересмотре определения экстремизма. [Информационно-аналитический центра СОВА. 07.06.2016]. URL: <http://www.sova-center.ru/misuse/discussions/2016/06/d34723/> (дата обращения: 01.02.2017)

⁴⁵ Кратко о неправомерном антиэкстремизме с января по август 2016. [Информационно-аналитический центр «СОВА». 21.09.2016]. URL: <http://www.sova-center.ru/misuse/publications/2016/09/d35428/> (дата обращения: 01.02.2017)

В-третьих, подследственностью и подсудностью – экстремистские дела расследует Следственный комитет, а рассматривают суды общей юрисдикции, террористические расследует ФСБ, а судят военные суды.

Третья публичная кампания, повышающая риски в интернете – защита детей от разнообразных угроз – хронологически самая старая. Именно необходимостью защиты детей еще в 2012 году объясняли власти принятие первых законов о внесудебных блокировках сайтов, запрет ЛГБТ-пропаганды, необходимость идентификации пользователей публичных точек доступа в интернет и многое другое.

Жительница Катайска (**Курганская область**) Евгения Чудновец была приговорена по статье о распространении порнографических материалов с участием малолетнего (ч.2 ст.242.1 УК РФ) к 6 месяцам лишения свободы. Поводом для обвинения стал репост 3-секундного видеоролика с изображением обнаженного ребенка в закрытой группе «ВКонтакте». Чудновец, обнаружив это видео в социальной сети, разместила его в группе, по ее словам, с целью привлечь внимание к возможным издевательствам над ребенком в детском лагере⁴⁶. После того как дело получило широчайший общественный резонанс, приговор был обжалован не только защитой, но и прокуратурой, которая просила назначить Чудновец наказание, не связанное с лишением свободы. Несмотря на это, суд апелляционной инстанции снизил срок заключения лишь на 1 месяц.

Кроме дела Чудновец и перечисленных дел экстремистской направленности, в 2016 году нами зарегистрировано 7 уголовных дел о клевете, фигурантами которых становились как блогеры, так и журналисты, критиковавшие власти.

Однако в целом, как и прежде, подавляющее большинство уголовных дел в нашем мониторинге касаются праворадикальных высказываний, а также призывов к насилию, большинство из которых не подпадают под гарантии свободы слова. Язык вражды всегда был и остается основным источником практики по антиэкстремистским делам. Действительно политически мотивированные уголовные дела по-прежнему остаются единичными, несмотря на то, что их число продолжает расти.

Так, по данным Правозащитного центра «Мемориал», опубликовавшего осенью 2016 года очередное обновление списка политзаключенных, число людей, преследуемых по политическим мотивам выросло в два раза по сравнению с 2015 годом и достигло 102 человек. Почти половина из них (50 человек) лишились свободы из-за своих религиозных убеждений⁴⁷.

⁴⁶ «Повернись, на тебя смотрит вся страна!» [Медиазона. 21.11.2016]. URL: <http://zona.media/article/2016/21/11/kataysk> (дата обращения: 30.01.2017)

⁴⁷ Количество политзаключенных в России увеличилось более чем вдвое. [Правозащитный центр «Мемориал». 28.10.2016]. URL: <http://memohrc.org/news/kolichestvo-politzacluchennyh-v-rossii-uvelichilos-bolee-chem-vdvoe> (дата обращения: 30.01.2017)

— Регулирование

После относительного спада 2015 года в прошедшем году отмечен двукратный рост числа разнообразных предложений по регулированию интернета – 97. Абсолютное большинство законопроектов и предложений касались введения новых ограничений распространения информации, ответственности пользователей и облегчения слежки за гражданами. Единственной попыткой разрешить что-то в Сети стал законопроект о лицензировании розничной продаже алкоголя онлайн, но и он вскоре был снят с рассмотрения.

6 июля вступили в силу поправки в целый ряд законодательных актов, получившие общее неформальное название «Пакет Яровой». Под предлогом борьбы с терроризмом российских операторов связи, а также интернет-сервисы обязали, начиная с 1 июля 2018 года, хранить всю пользовательскую переписку, включая текстовые и иные сообщения в течение 6 месяцев, а метаданные – в течение 3 лет. Кроме того, все интернет-сервисы, использующие шифрование, обязаны передать Федеральной службе безопасности информацию, необходимую для расшифровки сообщений. Закон был принят, несмотря на беспрецедентные протесты граждан и представителей интернет-бизнеса, заявлявших о серьезном нарушении Конституции и колоссальных расходах, которые будут вынуждены нести сервисы, перекладывая их в конечном счете на пользователей. Учитывая широкое использование российскими властями методов и технологий слежки за политическими и гражданскими активистами⁴⁸, даже частичная реализация положений «Пакета Яровой» нанесет серьезный удар по гражданскому обществу, предоставив спецслужбам еще больше возможностей для политически мотивированного преследования.

Развивая положения и идеи «Пакета Яровой», в Госдуме предложили ввести штрафы для сервисов, отказывающихся предоставлять ФСБ ключи для расшифровки пользовательских данных. Кроме того, новый импульс получило обсуждение создания национального SSL-сертификата и принудительное внедрение его во все популярные браузеры и операционные системы⁴⁹.

Одной из групп, попавших под особо пристальный контроль в Сети, стали чиновники. В предыдущие годы периодически становилось известным о том, что в некоторых регионах им запрещают пользоваться иностранными интернет-сервисами. В 2016 году Минюст подготовил проект регламента, обязывающего всех государственных служащих предоставлять руководству сведения обо всех имеющихся у них аккаунтах и страницах сайтов, на которых они что-либо публикуют.

⁴⁸ См. доклад Международной Агоры «Россия под наблюдением». [Медуза. 16.05.2016]. URL: <https://meduza.io/feature/2016/05/16/rossiya-pod-nablyudeniem> (дата обращения: 30.01.2017)

⁴⁹ Рунет прикроют сертификатом. [Коммерсант. 15.02.2017]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2916742> (дата обращения: 01.02.2017)

На разных стадиях обсуждения и принятия находятся законопроекты о штрафах для операторов связи за невыполнение требований по блокировке информации, штрафах для пользователей за скачивание «нелегального» контента, уголовной ответственности за оскорбление чувств ветеранов Великой Отечественной войны, запрете рекламы на заблокированных сайтах, запрете иностранным лицам владеть точками обмена интернет-трафиком, обязательной идентификации пользователей мессенджеров, запрете предвыборной агитации в онлайн-кинотеатрах и обязательной регистрации агрегаторов такси в российской доменной зоне. Звучат предложения о национализации big data⁵⁰ и прямом запрете публикации инструкций по обходу блокировок.

5 декабря 2016 года президент утвердил новую Доктрину информационной безопасности, согласно которой ключевыми угрозами российские власти считают возможность трансграничного обмена информацией, использование иностранными спецслужбами интернета для оказания «информационно-психологического» воздействия, направленного на дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации, а также увеличение в зарубежных СМИ числа материалов, содержащих предвзятую оценку государственной политики Российской Федерации⁵¹. По-видимому, именно подобный взгляд и будет определять основные подходы к регулированию интернета в ближайшие годы.

— Резюме

Вся российская политика в отношении интернета в течение последних пяти лет характеризовалась по сути дела словами «атака», «кампания», «враги», превратившись фактически в военную кампанию против свободного Рунета. В таких условиях интернет стал восприниматься российскими властями театром военных действий как внутри, так и снаружи.

Во внешнеполитический дискурс вошли термины «кибершпионаж», «кибервойна», «кибератаки». Российские дипломаты стали обвинять иностранные государства в организации и спонсорстве подобных действий. ФСБ России и вовсе заявила о пресечении в 2016 году 70 миллионов (!) кибератак на информационные сети. В течение года органы госбезопасности сообщали о попытках интернет-диверсий против ряда ведущих банковских учреждений.

⁵¹ Big data россиян в интернете должны принадлежать государству – Касперская. [Ведомости. 29.11.2016]. URL: <http://www.vedomosti.ru/technology/news/2016/11/29/667430-big-data> (дата обращения: 01.02.2017)

⁵² <https://rg.ru/2016/12/06/doktrina-infobezobasnost-site-dok.html>

Неправительственный доклад Международной Агоры Свобода интернета 2016: на военном положении

Одновременно с этим иностранные государства и международные организации стали публиковать сведения о причастности российских властей к хакерским атакам на их серверы. Об этом сообщали ОБСЕ, Всемирное антидопинговое агентство, польский МИД, немецкий парламент, структуры НАТО и французский телеканал TV5-Monde.

Внутри страны жители постепенно оказались в тылу воюющего в киберпространстве государства, в котором действует фактически военное положение с сильной цензурой и жесткой реакцией на любое несогласие, когда самая безобидная критика начальства или попытка оспорить действия руководства рассматриваются как вооруженное нападение. Обычных инженеров и охранников на асфальтобетонном заводе судят за высказывания о положении на украинском и сирийском фронтах, за интернет-переписку с противником и за критику российских силовиков.

Все это позволяет сделать уверенный вывод — Рунет перешел на военное положение.



Дамир ГАЙНУТДИНОВ
кандидат юридических наук,
правовой аналитик Международной Агоры
член Ассоциации пользователей интернета



Павел ЧИКОВ
кандидат юридических наук,
руководитель Международной Агоры
член Совета при Президенте РФ
по развитию гражданского общества и правам человека

Неправительственный доклад Международной Агоры Свобода интернета 2016: на военном положении



Международная правозащитная группа Агора – объединение десятков юристов из нескольких стран, специализирующихся на правовой защите гражданских свобод на постсоветском пространстве.

Предыдущие доклады:

Свобода интернета 2015: торжество цензуры

https://meduza.io/static/internet_freedom/АГОРА.-Свобода-интернета-2015.pdf

Свобода интернета 2014: власти не оставляют интернету выбора

<http://freerunet.ru/runet-freedom2014/>

Свобода интернета 2013: атака охранителей

<http://mhg-monitoring.org/sites/default/files/files/internet-2013-agora.pdf>

Свобода интернета 2012: Россия как глобальная угроза свободному интернету

http://www.ihahr-nis.org/sites/default/files/files/agora_internet_2012.pdf

Несвобода интернета (2008-2011)

http://hro.org/files/openinform_313.pdf

В оформлении обложки использован скриншот с сайта ЗАО «Лаборатория Касперского» «Интерактивная карта киберугроз»
<https://cybermap.kaspersky.com/>